

CONSULTA ONLINE
PERIODICO TELEMATICO ISSN 1971-9892
REGOLAMENTO

- 1. (Organizzazione).** 1. La Rivista *Consulta OnLine* è una testata scientifica telematica, istituita nell'anno 1995 e registrata presso il Tribunale di Chiavari (5/07), ora di Genova. Essa ha struttura quadrimestrale con fascicoli a formazione e pubblicazione progressiva e continua.
2. La Rivista si articola nel seguente modo: Direzione (Direttore responsabile e Vicedirettore); Comitato scientifico; Comitato editoriale; Redazione.
3. Il Comitato scientifico è costituito da Docenti universitari ed altri esperti Giuristi con alta qualificazione nel settore della giustizia costituzionale e del diritto pubblico. I suoi componenti hanno diritto di essere sentiti sul funzionamento della Rivista e di fare proposte di pubblicazione al Direttore responsabile.
4. Il Comitato editoriale si riunisce in presenza o in via telematica sotto la Presidenza del Direttore responsabile. Assiste il Direttore nelle scelte organizzative ed editoriali.
4. La scelta del Vicedirettore spetta al Direttore responsabile. L'ammissione di nuovi componenti ai Comitati di cui al comma 2 spetta al Direttore responsabile, sentito il Comitato editoriale.
5. Il Vicedirettore collabora direttamente col Direttore responsabile e lo sostituisce su delega di questi.
6. La Redazione è costituita da collaboratori con formazione specifica nel settore della giustizia costituzionale e del diritto pubblico. È diretta dal Caporedattore, che fa parte di diritto del Comitato editoriale.
7. Tutte le predette cariche sono gratuite.
- 2. (Tipi di pubblicazioni).** 1. *Consulta OnLine* pubblica tutte le decisioni della Corte costituzionale e le decisioni di maggiore interesse delle Corti sovranazionali e straniere, corredate dal rinvio ai precedenti e da ogni altra annotazione che ne agevoli la lettura, la comprensione e la diffusione.
2. *Consulta OnLine* pubblica altresì contributi scientifici nel settore della giustizia costituzionale e del diritto pubblico in genere. I contributi possono essere inediti o comunque attenersi al criterio del *First On Line*.
3. *Consulta OnLine* si riserva la possibilità di pubblicare altri tipi di contributi, di segnalare iniziative scientifiche e novità editoriali, e di istituire nuove rubriche compatibili con lo spirito fondamentale della Rivista.
4. *Consulta OnLine* pubblica contributi anche in lingua straniera.
5. Tutti i contributi sono pubblicati in formato scaricabile e stampabile.
- 3. (Trattamento dei contributi scientifici).** 1. I contributi scientifici, elaborati secondo i criteri redazionali indicati nell'allegato "A", sono inviati in formato Word, mediante posta elettronica al Direttore, al Vicedirettore o al Caporedattore, che se ne danno reciproca e immediata conoscenza.
2. La cura redazionale dei contributi giurisprudenziali e scientifici è di massima affidata al Caporedattore.
3. I contributi scientifici pervenuti, dopo un primo riscontro di congruità formale da parte Caporedattore, sono sottoposti ad una procedura di doppio referaggio cieco (*double blind peer review*). A tal fine i contributi, dopo essere stati resi anonimi, sono trasmessi a due *referee* scelti dal Direttore responsabile in un elenco compilato e aggiornato dal Comitato editoriale. Sull'identità dei *referee* e sull'attribuzione delle relative valutazioni è mantenuto il più stretto riserbo.
4. Ciascun *referee* esprime la propria valutazione utilizzando la scheda di cui all'Allegato "B", restituendola entro 15 giorni dalla attribuzione dell'incarico.
5. Il referaggio può dar luogo ad uno dei seguenti 4 esiti:
- pubblicabilità;
 - pubblicabilità condizionata a modifiche;

- pubblicabilità con suggerimenti di modifica non vincolanti;
 - non pubblicabilità.
6. Nel caso di esito di non pubblicabilità espressa da due *referee* nel complesso della procedura, il contributo non viene pubblicato. Nel caso di valutazione di non pubblicabilità espressa da uno solo dei due *referee*, il contributo viene sottoposto ad un terzo *referee*.
 7. La direzione custodisce copia di tutte le schede di valutazione, in formato elettronico (pdf) e cartaceo, unitamente ai nominativi dei *referee* cui queste sono associate, mediante conservazione del testo dei messaggi di posta elettronica di conferimento dell'incarico al *referee* e di restituzione della scheda compilata da parte di quest'ultimo.
 8. Nel caso di dichiarata impossibilità del *referee* o di mancato rispetto della scadenza di cui al comma 3, il Direttore responsabile provvede a sostituire il *referee*.
 9. Le schede di valutazione prive dei nominativi dei *referee* vengono inviate agli autori dei contributi per gli incombeni conseguenti.
 10. L'autore riconsegna il contributo in versione definitiva nel termine assegnato. Nel caso di pubblicabilità condizionata a modifiche, espressa anche da uno solo *referee*, il Direttore responsabile, o su sua delega il Capo redattore, procede al controllo sulla effettuazione delle modifiche.
 11. La qualificazione di “contributo scientifico sottoposto a referaggio” è riportata nella nota iniziale del lavoro.
 12. Per quanto non previsto valgono le pertinenti previsioni del Regolamento ANVUR n. 42 del 20 febbraio 2019.
4. (*Aggiornamenti del Regolamento*). 1. Le disposizioni del presente Regolamento possono essere modificate, su proposta del Direttore responsabile, dalla maggioranza dei componenti del Comitato editoriale integrato dal Direttore responsabile e dal Vicedirettore. In caso di parità, il voto del Direttore o, se questi è assente, del Vicedirettore vale doppio.

ALLEGATO A Criteri redazionali

PAGINA

Virgolette: sempre alte (“ ”), eccetto che per la citazione testuale di frasi o di disposizioni normative, nel qual caso utilizzare le virgolette basse (« »).

Parole straniere: sempre in corsivo.

Nome e cognome dell'autore, titolo del contributo: all'inizio del contributo, tutto in maiuscolo centrato, su due righe successive; accanto al cognome dell'autore, asterisco di rinvio alla nota iniziale a piè di pagina, nella quale sono indicati la qualifica dell'autore e l'ente di appartenenza, con carattere times new roman 13 grassetto.

Sommario: posto sotto il titolo del contributo, riporta numero e titolo dei paragrafi separati da un trattino, con carattere times new roman 11 tondo.

Abstract in inglese: posto sotto il sommario con carattere times new roman 11 corsivo

Numero e titolo dei paragrafi: vanno ripetuti nel testo in corsivo, all'inizio di ciascun paragrafo.

Testo: con carattere times new roman 12 tondo, salvo citazioni

NOTE A PIÈ DI PAGINA (times new roman 10)

a) Monografie, Trattati scientifici e Manuali: iniziali del nome e del cognome in maiuscolo, cognome in maiuscoletto, titolo dell'opera in corsivo, città di edizione, anno separati da virgola e senza alcun riferimento all'editore, numero di pagina non preceduto da p. o pag.

Esempio: M. ROSSI, *Il diritto italiano*, Genova, 2001, 23.

b) Volumi collettanei: titolo dell'opera in corsivo preceduto dalla dizione, “cur.” o “curr.” in parentesi tonde seguito dall'iniziale del nome e dal cognome dell'autore (o degli autori, separati da una virgola) in maiuscoletto, città di edizione ed anno separati da virgola e senza alcun riferimento all'editore.

Esempio: M. ROSSI e C. VERDI (curr.), *Il diritto dell'Unione europea*, Genova, 2001.

c) Contributi in Volumi collettanei: iniziali del nome e del cognome in maiuscolo, cognome in maiuscoletto, titolo dell'opera in corsivo, in [come nell'esempio precedente], numero di pagina non preceduto da p. o pag.

Esempio: P. BIANCHI, *Il diritto nazionale*, in M. ROSSI e C. VERDI (curr.), *Il diritto dell'Unione europea*, Genova, 2001, 101.

d) Voci enciclopediche: iniziali del nome e del cognome in maiuscolo, cognome in maiuscoletto, titolo della voce in corsivo, “in” seguito dal titolo abbreviato dell'Enciclopedia in corsivo, n. del volume seguito dall'anno (senza riferimento alla città di edizione ed all'editore), numero di pagina non preceduto da p. o pag.

Esempio: F. NERI, *Ordinamento giuridico* (dir. cost.), in *Enc. dir.*, XXXIV, 1985, 341 ss.

e) Articoli in Rivista: iniziali del nome e del cognome in maiuscolo, cognome in maiuscoletto, titolo dell'articolo in corsivo, “in” seguito dal titolo abbreviato della Rivista in corsivo (con in maiuscolo solo il primo nome del titolo della Rivista), anno, parte (là dove presente), numero di pagina non preceduto da p. o pag.

Esempio: Y. MARRON, *Il rapporto tra ordinamenti*, in *Giur. it.*, 2001, 77.

f) Contributi pubblicati *on line*: iniziali del nome e del cognome in maiuscolo, cognome in maiuscoletto, titolo dell'articolo in corsivo, “in” seguito dal titolo in corsivo della Rivista linkato alla Rivista stessa, numero del fascicolo, anno, numero di pagina non preceduto da p. o pag. (se possibile: ad es. per i contributi in pdf), altrimenti la data di pubblicazione. Se non si tratta di Rivista online, mettere l'indirizzo Internet del sito in corsivo

Esempi:

J. BLUETTE, *Quale diritto?* in [Diritti Regionali](#), n. 2 del 2018, 3 ss.

F. VIGANÒ, *Sullo statuto costituzionale della retroattività della legge penale più favorevole*, in [Diritto Penale Contemporaneo](#), 6 settembre 2011

g) Citazioni del medesimo contributo se successive alla prima: iniziali del nome e del cognome in maiuscolo, cognome in maiuscoletto, prime 2 o 3 parole del titolo del contributo in corsivo, “cit.,” in tondo seguito dal numero di pagina non preceduto da p. o pag.

Esempio: Y. MARRON, *Il rapporto tra ordinamenti*, cit., 80.

h) Citazioni di *Consulta OnLine*: come per i contributi pubblicati *on line* iniziali del nome e del cognome in maiuscolo, cognome in maiuscoletto, titolo del contributo in corsivo linkato alla pagina del contributo, “in” seguito dalla dizione “in questa [Rivista](#)” (*Rivista* corsivo e linkato alla Home Page della Rivista), seguito dalla parola “Studi” in tondo linkato alla Rubrica degli Studi, seguito dall’anno in tondo linkato alla pagina dell’anno, e separato da “/” numero del fascicolo, numero di pagina non preceduto da p. o pag. (se possibile: ad es. per i contributi in pdf); o, per i contributi anteriori al 2015, la data di pubblicazione

Esempi:

R. ROMBOLI, [La influenza della Cedu e della giurisprudenza della Corte europea dei diritti umani nell’ordinamento costituzionale italiano](#), in questa [Rivista](#), [Studi 2018/III](#), 618

A. RUGGERI, [La Corte costituzionale “equilibrata”, tra continuità e innovazione, sul filo dei rapporti con la Corte EDU](#), in questa [Rivista](#), [Studi 2011](#) (07.07.11)

i) Citazioni di atti (sentenze e simili): nome abbreviato dell’organo giudicante, “sez.” (se presente), la data per esteso e numero separati da virgola, e quindi procedere come per Articoli in Rivista. Per le pronunce della Corte costituzionale o di altre decisioni presenti nella Rivista occorre linkare la decisione alla pagina dove è pubblicata. Identicamente occorre il link per le decisioni della Corte di giustizia e della Corte EDU

Esempi:

Cass. civ., sez. unite, 22 settembre 1998 n. 12345, in *Giur. it.*, 1999, I, 113.

si segnala al proposito la [sentenza n. 49 del 2015](#) della Corte costituzionale

Per le citazioni della medesima pronuncia, successive alla prima: nome abbreviato dell’organo giudicante, “n.” seguito dal numero e dall’anno, “cit.,” seguito dal numero di pagina non preceduto da p. o pag.

j) citazioni di riferimenti normativi: denominazione abbreviata dell’atto normativo, data per esteso e numero (n.) separati da virgola.

Esempio: l. 21 ottobre 2000, n. 999

Per le citazioni del medesimo atto normativo, successive alla prima: denominazione abbreviata dell’atto, “n.” seguito dal numero e dall’anno.

k) casi dubbi o non previsti: si prega di segnalare la circostanza al Caporedattore

ALLEGATO B Scheda di referaggio

Titolo del contributo scientifico:

Esito della valutazione:

pubblicabilità senza modifiche
eventuali osservazioni

non pubblicabilità:
motivazione sintetica:

pubblicabilità condizionata
modifiche prescritte

pubblicabilità,
modifiche suggerite non vincolanti:

Si prega, in particolare, di valutare:

- 1. la correttezza lessicale, grammaticale, sintattica e stilistica del discorso;
- 2. la sua perspicuità e coerenza, nonché il rigore metodologico e argomentativo;
- 3. l'approfondimento, la originalità e l'innovatività del contributo sotto il profilo scientifico
- 4. l'eventuale rilevanza internazionale del lavoro
- 5. la completezza ed appropriatezza dei riferimenti bibliografici e giurisprudenziali