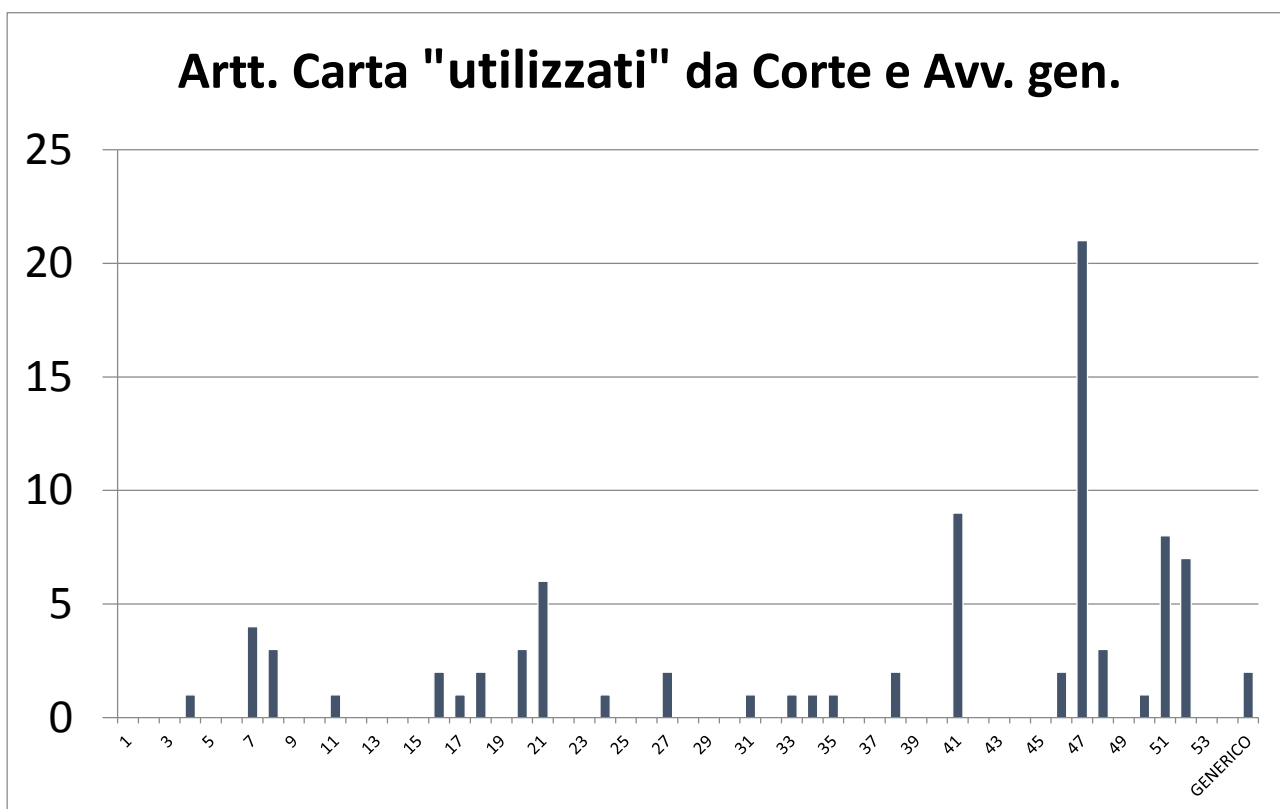


Decisioni relative alla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea

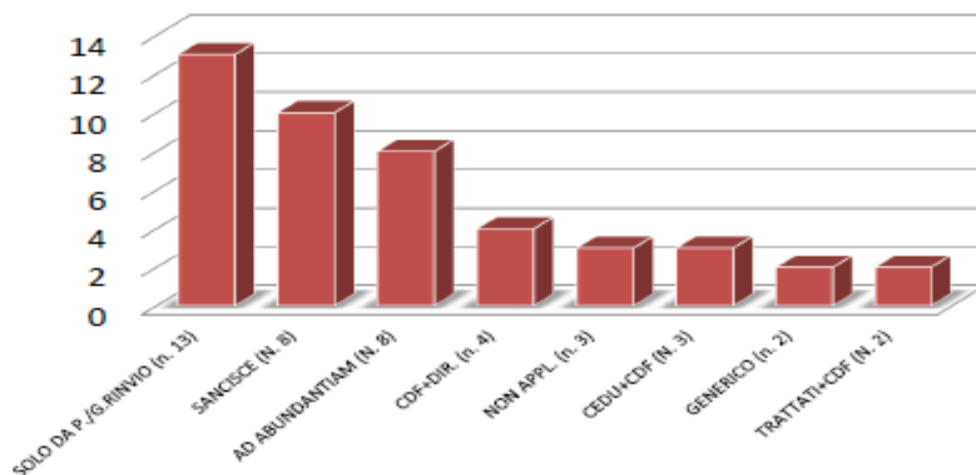
(a cura di Lara Trucco)

**Reperti giurisprudenziali e bibliografici
dal 1° luglio 2013 al 31 gennaio 2014**

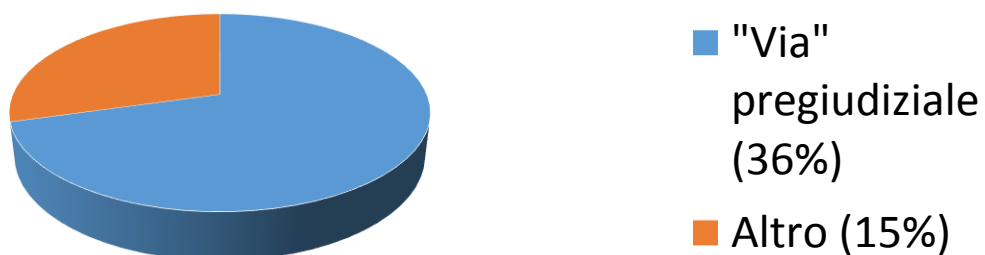
- [LUGLIO '13](#)
- [AGOSTO '13](#)
- [SETTEMBRE '13](#)
- [OTTOBRE '13](#)
- [NOVEMBRE '13](#)
- [DICEMBRE '13](#)
- [GENNAIO '14](#)



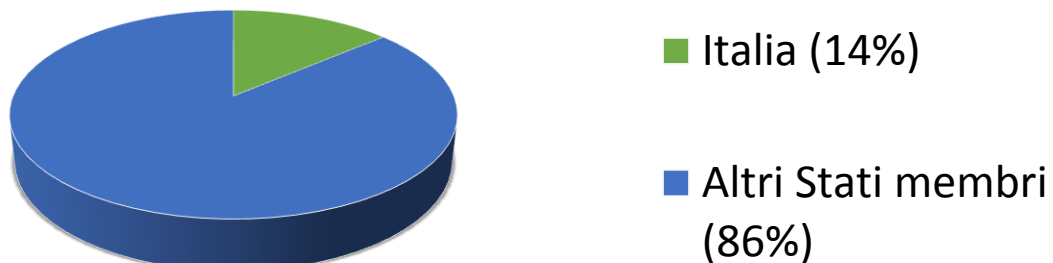
Tipi di richiami della CDF (Corte e Avv. gen.)



% di richiami della Carta in rapporto ai tipi di giudizio



Cause concernenti l'Italia



LUGLIO '13

1) [C-199/12 Conclusioni \(Avv. Gen. Eleanor Sharpston\) 11/07/2013 X](#)

Domande di pronuncia pregiudiziale

[presentate dal Raad van State (Paesi Bassi)]

Artt. 7, 21 e 52 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

spazio di libertà, sicurezza e giustizia - politica di asilo

CDF+CEDU+direttiva

Note di dottrina

1. Kunej, Špela: X, homoseksualec, begunec, Pravna praksa 2013 n° 46 p.24-25 (SL)
2. Battjes, Hemme: Asielverzoeken van homoseksuelen: X, Y en Z tegen de Minister voor immigratie en asiel, Asiel en Migrantenrecht 2013 p.504-512 (NL)
3. Sußner, Petra: Kylie Again! Zur sexuellen Ausrichtung im Asylrecht: Juridikum : Zeitschrift im Rechtsstaat 2013 p.406-408 (DE)
4. Simon, Denys: Persécution à raison de l'orientation sexuelle, Europe 2014 janvier Com. n° 1 p.27-28 (FR)
5. Kok, S.: Administratiefrechtelijke beslissingen ; Rechtspraak bestuursrecht 2014 n° 95 (NL)

2) [C-348/12 P Conclusioni \(Avv. Gen Yves Bot\) 11/07/2013 Consiglio / Manufacturing Support & Procurement Kala Naft](#)

Impugnazione sentenza del Tribunale dell'Unione europea

Artt. 17, 41 e 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Relazioni esterne - Politica estera e sicurezza comune

Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune (PESC) – Misure restrittive adottate nei confronti della Repubblica islamica dell'Iran al fine di impedire la proliferazione nucleare – Congelamento dei capitali e delle risorse economiche – Obbligo di motivazione – Diritti della difesa – Diritto ad una tutela giurisdizionale effettiva – Nozione di sostegno alle attività nucleari dell'Iran che contribuiscono al rischio di proliferazione o allo sviluppo di sistemi di lancio di armi nucleari

Note di dottrina

1. Simon, Denys: Mesures restrictives (Iran), Europe 2014 janvier Comm. n° 1 p.18 (FR)

3) [C-394/12 Conclusioni \(Avv. Gen. Pedro Cruz Villalón\) 11/07/2013 Abdullahi](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta dall'Asylgerichtshof (Austria)]

Art. 18 Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea**CDF+ Direttiva**

spazio di libertà, sicurezza e giustizia - politica di asilo

Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Diritto d'asilo – Articolo 18 della **Carta dei diritti fondamentali** dell'Unione europea – Regolamento (CE) n. 343/2003 – Determinazione dello Stato membro competente per l'esame di una domanda d'asilo – Domanda d'asilo presentata in uno Stato membro a seguito di precedenti ingressi del richiedente nell'Unione effettuati di seguito attraverso due altri Stati membri – Effetto dell'accettazione della competenza da parte dello Stato membro nel quale è avvenuto il secondo ingresso – Diritto del richiedente di opporsi alla competenza di tale Stato membro – Portata del controllo giurisdizionale previsto dall'articolo 19, paragrafo 2, del regolamento (CE) n. 343/2003 – Sentenza del 21 dicembre 2011, N.S. e a. (cause riunite C-411/10 e C-493/10)

Note di dottrina

1. Gazin, Fabienne: Droit du demandeur à s'opposer à la prise en charge par un État membre de deuxième entrée, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.24-25 (FR)

4) [C-391/12 Conclusioni \(Avv. Gen. MELCHIOR WATHELET\) 11/07/2013 RLvS](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta dal Bundesgerichtshof (Germania)]

Art. 11, paragrafo 2, della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea**Rien de rien**

Ravvicinamento delle legislazioni - Tutela dei consumatori – Pratiche commerciali sleali – Omissioni ingannevoli negli advertorial ovvero pubblicità redazionali – Normativa di uno Stato membro che vieta ogni pubblicazione a titolo oneroso priva della dicitura “annuncio” (“Anzeige”)

Note di dottrina

1. Alexander, Christian: Wettbewerb in Recht und Praxis 2013 p.1578-1579 (DE)
2. Meister, Marie: Pratiques commerciales déloyales, Europe 2013 Décembre Comm. n° 12 p.45-46 (FR)
3. Demuth, Désirée: “Good News?” - Der EuGH äußert sich zum presserechtlichen Trennungsgebot : Wettbewerb in Recht und Praxis 2014 p.35 (DE)

5) [C-176/12 Conclusioni \(Avv. Gen. Pedro Cruz Villalòn\) 18/07/2013 Association de médiation sociale](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta dalla Cour de cassation (Francia)]

Art. 27 Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Politica sociale - Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articolo 27 – Diritto dei lavoratori all'informazione e alla consultazione nell'ambito dell'impresa – Direttiva 2002/14/CE – Disposizione nazionale che esclude talune categorie di lavoratori dal diritto alla rappresentanza nell'ambito dell'impresa – Efficacia dei diritti fondamentali nei rapporti tra privati – Presa in considerazione di un diritto fondamentale della Carta come “principio” – Articolo 51, paragrafo 1, della Carta – Articolo 52, paragrafo 5, della Carta – Invocabilità di un “principio” in una controversia tra privati – Atti dell'Unione che concretizzano in modo essenziale ed immediato un “principio” – Concretizzazione mediante una direttiva – Effetto utile – Obbligo del giudice nazionale di disapplicare le disposizioni nazionali incompatibili con gli atti che concretizzano in modo essenziale ed immediato il contenuto di

un “principio” – Interpretazione conforme del diritto nazionale – Limiti

Note di dottrina

1. Stiebert, Tom ; Kalf, Martin: *Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht* 2012 p.332-334 (DE)
2. Lyon-Caen, Antoine: *Dialogue de juges, Revue de droit du travail* 2012 p.253 (FR)
3. Zaal, I.: *Jurisprudentie arbeidsrecht* 2014 n° 55 (NL)
4. Forst, Gerrit: *Keine Wirkung des Art. 27 EuGRC zwischen Privaten („Association de médiation sociale“): Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht* 2014 p.93-94 (DE)

AGOSTO '13

6) [C-383/13 PPU Presa di posizione 23/08/2013 G. e R.](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta dal Raad van State (Paesi Bassi)]

Articolo 41, paragrafo 2, lettera a), della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

spazio di libertà, sicurezza e giustizia -«Direttiva 2008/115/CE — Rimpatrio di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare — Procedimento di allontanamento — Articolo 15, paragrafo 6 — Trattenimento — Articolo 41, paragrafo 2, lettera a), della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea — Principio del rispetto dei diritti della difesa — Diritto di essere sentiti

Note di dottrina

1. Pastor, Jean-marc: *La violation du droit des étrangers d'être entendus doit s'apprécier in concreto, L'actualité juridique ; droit administratif* 2013 p.1717 (FR)
2. Reneman, A.M.: *Administratiefrechtelijke beslissingen ; Rechtspraak bestuursrecht* 2013 n° 404 (NL)
3. Aubert, Michel ; Broussy, Emmanuelle ; Cassagnabère, Hervé: *Chronique de jurisprudence de la CJUE. Une violation du droit d'être entendu n'entraîne la levée de la mesure de rétention prise dans le cadre d'une procédure administrative que si celui qui l'invoque a été effectivement privé de la possibilité de mieux faire valoir sa défense dans une mesure telle que cette procédure aurait pu aboutir à un résultat différent, L'actualité juridique ; droit administratif* 2013 p.2307-2309 (FR)
4. Gazin, Fabienne: *Droit d'être entendu dans le cadre d'une rétention préparant un retour. La Cour donne une portée minimale au droit d'être entendu dans le cadre d'une rétention administrative et vide de son sens la philosophie générale de la rétention des ressortissants d'États tiers en situation irrégulière, Europe* 2013 *Mois Comm.* n° 11 p.26-27 (FR)
5. Mok, M.R.: *Nederlandse jurisprudentie ; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken* 2014 n° 3 (NL)

SETTEMBRE '13

7) [C-34/12 P Ordinanza della Corte \(Sesta Sezione\) 03/09/2013 Idromacchine e a. / Commissione](#)

Impugnazione per annullamento di sentenza del Tribunale dell'Unione europea**Art. 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea.**

Concorrenza - Aiuti concessi dagli Stati - Impugnazione – Responsabilità extracontrattuale dell'Unione europea – Ricorso per risarcimento danni – Decisione della Commissione di avviare un procedimento di indagine formale – Menzioni dannose – Impugnazione in parte manifestamente irricevibile e in parte manifestamente infondata

8) [C-413/12 Conclusioni \(Avv. Gen. P. Mengozzi\) 05/09/2013 Asociación de Consumidores Independientes de Castilla y León](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta dall'Audiencia Provincial de Salamanca (Spagna)]

Art. 38 Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Ravvicinamento delle legislazioni - Clausole abusive nei contratti stipulati con i consumatori — Mezzi adeguati ed efficaci per far cessare l'inserzione di clausole abusive — Azione inibitoria proposta da un'associazione di tutela dei consumatori — Obbligo di proporre l'azione inibitoria dinanzi al giudice del luogo del domicilio o di stabilimento del professionista — Impossibilità di interporre appello contro la decisione che dichiara l'incompetenza territoriale — Tutela giurisdizionale effettiva — Autonomia processuale — Principio di effettività

Note di dottrina

1. Berlin, Dominique: Une association de défense des consommateurs n'est pas un consommateur, La Semaine Juridique - édition générale 2013 n° 51 p.2340 (FR)
2. Gazin, Fabienne: Clauses abusives, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.47 (FR)

9) [C-388/12 Conclusioni \(Avv. Gen. Yves Bot\) 05/09/2013 Comune di Ancona](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta dal Tribunale amministrativo regionale per le Marche (Italia)]

Art. 23 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea**Rien de rien (eff. pol. CDF)**

Coesione economica, sociale e territoriale - Fondo europeo di sviluppo regionale (FESR) - Fondi strutturali — Partecipazione finanziaria dei suddetti Fondi — Criteri di ammissibilità delle spese — Principio della compatibilità dell'operazione con il diritto dell'Unione ai sensi dell'articolo 12 del regolamento (CE) n. 1260/1999 — Principio della stabilità dell'operazione ai sensi dell'articolo 30, paragrafo 4, del regolamento (CE) n. 1260/1999 — Nozione di "modificazioni sostanziali" di un'operazione — Assegnazione di un contratto di concessione senza pubblicità e messa in concorrenza preventive — Rettifiche finanziarie ai sensi dell'articolo 39 del regolamento (CE) n. 1260/1999

Note di dottrina

1. Smith, Susie: *Comune di Ancona v Regione Marche (C-388/12)*, *Public Procurement Law Review* 2014 p.NA35-NA38 (EN)
2. Meister, Marie: *Fonds européen de développement régional*, *Europe* 2014 janvier Com. n° 1 p.43-44 (FR)

10) [C-383/13 PPU Sentenza della Corte \(Seconda Sezione\) 10/09/2013 G. e R.](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta dal Raad van State - Paesi Bassi]

Articolo 41, paragrafo 2, lettera a), della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

spazio di libertà, sicurezza e giustizia - Visti, asilo, immigrazione e altre politiche connesse con la libera circolazione delle persone — Politica di immigrazione — Immigrazione clandestina e soggiorno irregolare — Rimpatrio delle persone il cui soggiorno è irregolare — Direttiva 2008/115/CE — Rimpatrio di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare — Procedimento di allontanamento — Trattenimento — Proroga del trattenimento — Articolo 15, paragrafi 2 e 6 — Diritti della difesa — Diritto di essere sentiti — Violazione — Conseguenze

Note di dottrina

1. Pastor, Jean-marc: La violation du droit des étrangers d'être entendus doit s'apprécier in concreto, L'actualité juridique ; droit administratif 2013 p.1717 (FR)
2. Reneman, A.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen ; Rechtspraak bestuursrecht 2013 n° 404 (NL)
3. Aubert, Michel ; Broussy, Emmanuelle ; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Une violation du droit d'être entendu n'entraîne la levée de la mesure de rétention prise dans le cadre d'une procédure administrative que si celui qui l'invoque a été effectivement privé de la possibilité de mieux faire valoir sa défense dans une mesure telle que cette procédure aurait pu aboutir à un résultat différent, L'actualité juridique ; droit administratif 2013 p.2307-2309 (FR)
4. Gazin, Fabienne: Droit d'être entendu dans le cadre d'une rétention préparant un retour. La Cour donne une portée minimale au droit d'être entendu dans le cadre d'une rétention administrative et vide de son sens la philosophie générale de la rétention des ressortissants d'États tiers en situation irrégulière, Europe 2013 Mois Comm. n° 11 p.26-27 (FR)
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie ; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2014 n° 3 (NL)

11) [C-278/13 P\(R\) Ordinanza \(del vicepresidente della Corte\) 10/09/2013 Commissione / Pilkington Group](#)

Impugnazione (della Commissione europea) per annullamento dell'ordinanza del presidente del Tribunale dell'Unione europea

Artt. 8 e 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Concorrenza - Impugnazione – Procedimento amministrativo – Pubblicazione di una decisione della Commissione relativa a un'intesa sul mercato europeo del vetro destinato agli autoveicoli – Sospensione dell'esecuzione di una decisione della Commissione che respinge parzialmente la domanda della richiedente volta ad ottenere il trattamento riservato di talune informazioni contenute nella decisione che constata tale intesa

Note di dottrina

1. Idot, Laurence: Nouvelles variations sur la confidentialité. Quand les débats autour de l'accès à une version intégrale de la décision de la Commission permettent au Tribunal de revenir sur la jurisprudence relative à l'application du règlement (CE) n° 1049/2001 et d'étendre la jurisprudence dite TGI et Odile Jacob aux procédures en antitrust... , Europe 2013 Mois Comm. n° 11 p.41-42 (FR)

12) [C-63/12 Conclusioni \(Avv. Gen. Yves Bot\) 12/09/2013 Commissione / Consiglio](#)

Ricorso di annullamento – Ricorso per carenza

Art. 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Statuto dei funzionari e regime degli altri agenti -principio della tutela giurisdizionale effettiva.

13) [C-579/12 RX II Sentenza della Corte \(Quarta sezione\) 19/09/2013 Réexamen Commission / Strack](#)

Riesame di sentenza del Tribunale dell'Unione europea

Art. 31, paragrafo 2, della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Statuto dei funzionari e regime degli altri agenti - Riesame della sentenza del Tribunale T-268/11 P – Funzione pubblica – Decisione della Commissione recante diniego del riporto di ferie annuali retribuite di cui il funzionario non ha potuto fruire nel periodo di riferimento a causa di un congedo per malattia di lunga durata – Articolo 1 sexies, paragrafo 2, dello Statuto dei funzionari dell'Unione europea – Articolo 4 dell'allegato V di tale Statuto – Direttiva 2003/88/CE – Articolo 7 – Diritto a ferie annuali retribuite – Principio del diritto sociale dell'Unione

Note di dottrina

1. Rigaux, Anne: Atteinte à l'unité et à la cohérence du droit de l'Union. La Cour réexamine la position du Tribunal sur le droit au report des congés annuels non pris par un fonctionnaire en raison d'un congé de maladie, en appliquant, mutatis mutandis, au domaine de la fonction publique européenne, les solutions jurisprudentielles antérieures dégagées à l'occasion de questions préjudicielles posées sur l'interprétation de la portée de la directive 2003/88/CE du Parlement européen et du Conseil, du 4 novembre 2003, concernant de manière générale certains aspects de l'aménagement du temps de travail, Europe 2013 Mois Comm. n° 11 p.24-25 (FR)
2. Gattinara, Giacomo ; Pappalardo, Fabio: L'arrêt Strack de la Cour de justice et les contours du réexamen, Revue des affaires européennes 2013 p.571-580 (FR)

14) [C-476/11 Sentenza della Corte \(Seconda Sezione\) 26/09/2013 HK Danmark](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Vestre Landsret (Danimarca), con decisione del 14 settembre 2011, pervenuta in cancelleria il 19 settembre 2011]

Art. 21 della Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Politica sociale - «Principio di non discriminazione in ragione dell'età – **Carta dei diritti** fondamentali dell'Unione europea – Articolo 21, paragrafo 1 – Direttiva 2000/78/CE – Articolo 6, paragrafi 1 e 2 – Regime professionale di sicurezza sociale – Progressività dell'importo contributivo in funzione dell'età

Note di dottrina

1. Heemskerk, M.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2013 n° 284 (NL)
2. Driguez, Laetitia: Congé de maternité et égalité entre les hommes et les femmes. Le droit de l'Union européenne ne comporte pas de droit pour les pères à bénéficier du congé de maternité dont la mère de leur enfant n'aurait pas pu bénéficier, Europe 2013 Mois Comm. n° 11 p.47-48 (FR)
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie ; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2014 n° 19 (NL)

15) [C-546/11 Sentenza della Corte \(Seconda Sezione\) 26/09/2013 Dansk Jurist- og Økonomforbund](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla Højesteret (Danimarca), con decisione del 7 ottobre 2011, pervenuta in cancelleria il 26 ottobre 2011]

Art. 21 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Politica sociale

Note di dottrina

1. Vegter, M.S.A.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2013 n° 266 (NL)
2. Driguez, Laetitia: Discrimination en raison de l'âge. Exclure tous les fonctionnaires ayant atteint 65 ans et éligibles au bénéfice d'une pension de retraite de la possibilité d'obtenir un traitement de mise en disponibilité lorsque leur poste a été supprimé constitue une discrimination non justifiée, Europe 2013 Mois Comm. n° 11 p.48-49 (FR)
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie ; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2014 n° 19 (NL)

16) [C-418/11 Sentenza della Corte \(Quarta Sezione\) 26/09/2013 TEXDATA Software](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta alla Corte dall'Oberlandesgericht Innsbruck (Austria), con decisione del 29 luglio 2011, pervenuta in cancelleria il 10 agosto 2011]

Artt. 47 e 50 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

«Diritto societario – Libertà di stabilimento – Undicesima direttiva 89/666/CEE – Pubblicità dei documenti contabili – Succursale di una società di capitali con sede in un altro Stato membro – Sanzione pecuniaria in caso di mancata pubblicità nel termine previsto – Diritto a una tutela giurisdizionale effettiva – Principio del rispetto dei diritti della difesa – Carattere appropriato, effettivo, proporzionato e dissuasivo della sanzione»

Note di dottrina

1. Koppensteiner, Franz A.M.: Zwangsstrafen nach § 283 UGB im Lichte des Unionsrechts : Österreichisches Recht der Wirtschaft 2013 p.253-258 (DE)
2. Michel, Valérie: Sanction pour violation du droit de l'Union et des droits fondamentaux. La Cour valide une procédure de sanction automatique pour défaut de publication des documents comptables, Europe 2013 Mois Comm. n° 11 p.32-33 (FR)
3. Kleinmanns, Florian: Gericht erklärt harte Sanktionen für angemessen, Betriebs-Berater 2014 p.112 (DE)

17) [C-361/12 Conclusioni \(Avv. Gen. NILS WAHL\) 26/09/2013 Carratù](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta dal Tribunale di Napoli (Italia)]

Artt. 46, 47, 51 e 52, [paragrafo] 3, della Carta dei diritti fondamentali dell'UE

«Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato – Clausola 4 – Condizioni di impiego – Indennità per l'apposizione illegittima di un termine ad un contratto di lavoro – Parità di trattamento – Nozione di “emanazione dello Stato”»

Note di dottrina

1. Driguez, Laetitia: Égalité de traitement des travailleurs en CDD, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.41-42 (FR)

18) [C-625/11 P Sentenza della Corte \(Quarta Sezione\) 26/09/2013 PPG e SNF / ECHA](#)**Impugnazione per annullamento di ordinanza del Tribunale dell'Unione europea****Articolo 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea.****Semplice richiamo alla CDF**

Ravvicinamento delle legislazioni - Ambiente - Sanità pubblica

Note di dottrina

1. Roset, Sébastien: Délais. Des précisions sur la recevabilité des actions en annulation contre une décision de l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) adoptée sur la base de l'article 59 du règlement REACH, Europe 2013 Mois Comm. n° 11 p.22-23 (FR)

19) [C-195/12 Sentenza della Corte \(Quarta Sezione\) 26/09/2013 IBV & Cie](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta alla Corte dalla Cour constitutionnelle (Belgio), con decisione del 19 aprile 2012, pervenuta in cancelleria il 26 aprile 2012]

Artt. 20 e 21 e 51 della Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Ambiente - Direttiva 2004/8/CE – Ambito di applicazione – Cogenerazione e cogenerazione ad alto rendimento – Articolo 7 – Regime regionale di sostegno che prevede la concessione di “certificati verdi” agli impianti di cogenerazione – Concessione di una maggiore quantità di certificati verdi agli impianti di cogenerazione che valorizzano principalmente forme di biomassa diverse dal legno o dai rifiuti di legno – Principio d’uguaglianza e di non discriminazione – Articoli 20 e 21 della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea

OTTOBRE '1320) [C-583/11 P Sentenza della Corte \(Grande Sezione\) 03/10/2013 Inuit Tapiriit Kanatami e a. / Parlamento e Consiglio](#)**Impugnazione per annullamento dell'ordinanza del Tribunale dell'Unione europea****Art. 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'UE**

Ravvicinamento delle legislazioni - Impugnazione — Regolamento (CE) n. 1007/2009 — Commercio dei prodotti derivati dalla foca — Restrizioni all'importazione e alla commercializzazione di detti prodotti — Ricorso di annullamento — Ricevibilità — Diritto di ricorso delle persone fisiche e giuridiche — Articolo 263, quarto comma, TFUE — Nozione di “atti regolamentari” — Atti legislativi — Diritto fondamentale a una tutela giurisdizionale effettiva

Note di dottrina

1. Kingreen, Thorsten: Heranrobben an Europäische Verfassungsbeschwerde: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2013 n° 23 p.III (DE)
2. Weingerl, Petra: Omejena možnost nepriviligiranih tožnikov za vložitev ničnostne tožbe zoper akte EU, Pravna praksa 2013 n° 45 p.22-23 (SL)
3. Simon, Denys: Article 263, alinéa 4 TFUE, Europe 2013 Décembre Comm. n° 12 p.26-27 (FR)
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie ; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2014 n° 20 (NL)
5. Streinz, Rudolf: Individualrechtsschutz im Kooperationsverhältnis: Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2014 p.17-21 (DE)
6. Guretzki, Torben: Klagebefugnis Einzelner gegen Gesetzgebungsakte der Europäischen Union: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2014 p.58-59 (DE)
7. Arnulf, Anthony: Arrêt "Inuit": la recevabilité des recours en annulation introduits par des particuliers contre des actes réglementaires, Journal de droit européen 2014 n° 205 p.14-16 (FR)
8. Gundel, Jörg: Die Rechtsprechung zur Individualklagebefugnis des Art. 263 Abs. 4 AEUV nach dem Vertrag von Lissabon - Eine Bestandsaufnahme zu den Folgen der Neuregelung: Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2014 p.22-27 (DE)
9. Nowak, Carsten ; Behrend, Katharina: Kein zentraler Individualrechtsschutz gegen Gesetzgebungsakte der Europäischen Union?: Europarecht 2014 p.86-99 (DE)

21) [C-378/12 Conclusioni \(avv. gen. Yves Bot\) 03/10/2013 Onuekwere](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta dall'Upper Tribunal (Immigration and Asylum Chamber), London (Regno Unito)]

Art. 7 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Cittadinanza dell'Unione - Diritto d'ingresso e di soggiorno - Diritto dei cittadini dell'Unione di circolare e di soggiornare liberamente sul territorio degli Stati membri – Direttiva 2004/38/CE – Articolo 16 – Continuità della residenza necessaria all'acquisizione di un diritto di soggiorno permanente – Conteggio dei periodi trascorsi in carcere nello Stato membro ospitante

22) [C-86/12 Sentenza della Corte \(Seconda Sezione\) 10/10/2013 Alokpa e Moudoulou](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla Cour administrative (Lussemburgo), con decisione del 16 febbraio 2012, pervenuta in cancelleria il 20 febbraio 2012]

Artt. 20, 21, 24, 33 e 34 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Cittadinanza dell'Unione - Diritto d'ingresso e di soggiorno

Note di dottrina

1. Aubert, Michel ; Broussy, Emmanuelle ; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Ascendant d'un enfant né dans un État membre autre que celui dont il a la nationalité et n'ayant pas fait usage de son droit de libre circulation, L'actualité juridique ; droit administratif 2013 p.2307 (FR)
2. Rigaux, Anne: Regroupement familial, Europe 2013 Décembre Comm. n° 12 p.18-20 (FR)

23) [C-101/12 Sentenza della Corte \(Quinta Sezione\) 17/10/2013 Schaible](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Verwaltungsgericht Stuttgart (Germania) con decisione del 9 febbraio 2012, pervenuta in cancelleria il 27 febbraio 2012]

Artt. 16, 20 e 52 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Agricoltura e Pesca - «Rinvio pregiudiziale — Agricoltura — Regolamento (CE) n. 21/2004 — Sistema di identificazione e di registrazione degli animali delle specie ovina e caprina — Obbligo di identificazione elettronica individuale — Obbligo di tenere un registro d'azienda — Validità — Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea — Libertà d'impresa — Proporzionalità — Parità di trattamento»

Note di dottrina

1. Roset, Sébastien: Lutte contre la fièvre aphteuse, Europe 2013 Décembre Comm. n° 12 p.40-41 (FR)

24) [C-291/12 Sentenza della Corte \(Quarta Sezione\) 17/10/2013 Schwarz](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta alla Corte dal Verwaltungsgericht Gelsenkirchen (Germania), con decisione del 15 maggio 2012, pervenuta in cancelleria il 12 giugno 2012]

Artt. 7 e 8 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

«Rinvio pregiudiziale — Spazio di libertà, sicurezza e giustizia — Passaporto biometrico — Impronte digitali —

Regolamento (CE) n. 2252/2004 — Articolo 1, paragrafo 2 — Validità — Fondamento giuridico — Procedura d'adozione — Articoli 7 e 8 della **Carta dei diritti fondamentali** dell'Unione europea — Diritto al rispetto della vita privata — Diritto alla tutela dei dati personali — Proporzionalità»

Note di dottrina

1. Overkleef-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2013 n° 235 (NL)
2. Brouwer, Evelien: "Slimme grenzen". Het gebruik van EU-databestanden voor migratiecontrole, Asiel en Migrantenrecht 2013 p.461-467 (NL)
3. Gazin, Fabienne: Passeports biométriques, Europe 2013 Décembre Comm. n° 12 p.29-30 (FR)

25) [C-276/12 Sentenza della Corte \(Grande Sezione\) 22/10/2013 Sabou](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta alla Corte dal Nejvyšší správní soud (Repubblica ceca), con decisione del 3 aprile 2012]

Art. 51 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Libera circolazione dei capitali - Direttiva 77/799/CEE – Reciproca assistenza fra le autorità degli Stati membri in materia di imposte dirette – Scambio d'informazioni su richiesta – Procedimento fiscale – Diritti fondamentali – Limite alla portata degli obblighi dello Stato membro richiedente e dello Stato membro richiesto nei confronti del contribuente – Insussistenza di un obbligo d'informare il contribuente della richiesta di assistenza – Insussistenza di un obbligo d'invitare il contribuente a partecipare all'audizione di testimoni – Diritto del contribuente di rimettere in discussione l'informazione scambiata – Contenuto minimo dell'informazione scambiata

Note di dottrina

1. : Exchange of information request, Tax Journal 2013 n° 1192 p.5 (EN)
2. Berlin, Dominique: Priorité à la lutte contre la fraude fiscale , La Semaine Juridique - édition générale 2013 n° 47 p.2125 (FR)
3. Aubert, Michel ; Broussy, Emmanuelle ; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Le droit de l'Union n'impose pas à l'administration fiscale d'informer et d'entendre le contribuable concerné avant de présenter une demande d'assistance, en vertu de la directive 77/799. Cette directive ne régit pas non plus les modalités de contestation de la réalité des informations transmises, pas plus qu'elle n'impose d'exigence particulière sur leur teneur, L'actualité juridique ; droit administratif 2013 p.2309 (FR)
4. Schaumburg, Harald: Das Unionsrecht gewährt Steuerpflichtigen weder Informationsrechte noch andere Mitwirkungsrechte im Rahmen zwischenstaatlicher, behördlicher Amtshilfeersuchen, Internationale Steuer-Rundschau : ISR 2013 p.423-425 (DE)
5. Meister, Marie: Procédure fiscale, Europe 2013 Décembre Comm. n° 12 p.44-45 (FR)
6. Neve, L.E.C.: Administratiefrechtelijke beslissingen ; Rechtspraak bestuursrecht 2014 n° 37 (NL)

26) [C-180/12 Sentenza della Corte \(Terza sezione\) 24/10/2013 Stoilov i Ko](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dall'Administrativen sad Sofia-grad (Bulgaria), con decisione del 4 aprile 2012, pervenuta in cancelleria il 16 aprile 2012]

Artt. 41 e 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Libera circolazione delle merci - Unione doganale

27) [C-214/12 P Sentenza della Corte \(Seconda Sezione\) 24/10/2013 Land Burgenland / Commissione](#)

Impugnazioni per annullamento di sentenza del Tribunale dell'Unione europea

Art. 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Concorrenza - Aiuti concessi dagli Stati

Note di dottrina

1. Aubert, Michel ; Broussy, Emmanuelle ; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Les risques de mise en oeuvre, par l'acquéreur, d'une garantie dont bénéficie une entreprise privatisée ne peuvent être pris en compte dans l'évaluation des offres si cette garantie est constitutive d'une aide d'État, L'actualité juridique ; droit administratif 2013 p.2314 (FR)
2. Idot, Laurence: Critère de l'investisseur privé en économie de marché, Europe 2013 Décembre Comm. n° 12 p.44 (FR)
3. Jaeger, Thomas: Wer billig kauft, kauft (50 %) teu(r)er: Bank Burgenland: Ecolex 2014 p.98-102 (DE)

NOVEMBRE '13**28) [C-423/12 Conclusioni \(Avv. gen. P. Mengozzi\) 06/11/2013 Reyes](#)****Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta dal Kammarrätten i Stockholm – Migrationsöverdomstolen (Svezia)]

Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Cittadinanza dell'Unione - Diritto d'ingresso e di soggiorno - Diritto dei cittadini dell'Unione e dei loro familiari di circolare e soggiornare liberamente nel territorio degli Stati membri – Direttiva 2004/38/CE – Articolo 2, punto 2, lettera c) – Diritto di soggiorno dei familiari di un cittadino dell'Unione – Nozione di “membro della famiglia a carico di un cittadino dell'Unione” – Obbligo per il discendente diretto di un cittadino dell'Unione, di età superiore ai 21 anni, di dimostrare che ha cercato, senza successo, un posto di lavoro, o che ha richiesto un sostegno economico alle amministrazioni competenti dello Stato di origine o, infine, che ha cercato di provvedere in altro modo al proprio sostentamento – Rilevanza delle dichiarazioni del familiare che richiede un permesso di soggiorno quale “membro della famiglia a carico”, relativamente alla sua intenzione di svolgere un'attività retribuita nello Stato membro ospitante

Rien de rien: CDF solo nei considerando

29) [C-199/12 Sentenza della Corte \(Quarta Sezione\) 07/11/2013 X](#)**Domande di pronuncia pregiudiziale**

[presentate dal Raad van State (Paesi Bassi)]

Artt. 7, 21 e 52 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

spazio di libertà, sicurezza e giustizia - politica di asilo - Direttiva 2004/83/CE – Norme minime sulle condizioni per il riconoscimento dello status di rifugiato o di beneficiario della protezione sussidiaria – Articolo 10, paragrafo 1, lettera d) – Appartenenza ad un determinato gruppo sociale – Orientamento sessuale – Motivo della persecuzione – Articolo 9, paragrafo 1 – Nozione di “atti di persecuzione” – Timore fondato di essere perseguitato per il fatto di appartenere ad un determinato gruppo sociale – Atti sufficientemente gravi da giustificare un siffatto timore – Legislazione che qualifica come reato gli atti omosessuali – Articolo 4 – Esame individuale dei fatti e delle circostanze

Note di dottrina

1. Kunej, Špela: X, homoseksualec, begunec, Pravna praksa 2013 n° 46 p.24-25 (SL)
2. Battjes, Hemme: Asielverzoeken van homoseksuelen: X, Y en Z tegen de Minister voor immigratie en asiel, Asiel en Migrantenrecht 2013 p.504-512 (NL)

3. Sußner, Petra: Kylie Again! Zur sexuellen Ausrichtung im Asylrecht: Juridikum : Zeitschrift im Rechtsstaat 2013 p.406-408 (DE)
4. Simon, Denys: Persécution à raison de l'orientation sexuelle, Europe 2014 janvier Com. n° 1 p.27-28 (FR)
5. Kok, S.: Administratiefrechtelijke beslissingen ; Rechtspraak bestuursrecht 2014 n° 95 (NL)

30) [C-313/12 Sentenza della Corte \(Quinta Sezione\) 07/11/2013 Romeo](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta dalla Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Siciliana (Italia), con ordinanza del 19 giugno 2012, pervenuta in cancelleria il 28 giugno 2012]

Principi, obiettivi e missioni dei Trattati Procedimento amministrativo nazionale – Situazione puramente interna – Atti **Art. 41, paragrafo 2, lettera c), della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea**

amministrativi – Obbligo di motivazione – Possibilità di colmare la carenza di motivazione nel corso di un procedimento giudiziario avverso un provvedimento amministrativo – Interpretazione degli articoli 296, secondo comma, TFUE e 41, paragrafo 2, lettera c), della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Incompetenza della Corte

Note di dottrina

1. Rigaux, Anne: Compétence de la Cour, Europe 2014 janvier Comm. n° 1 p.23-24 (FR)

31) [C-224/13 Ordinanza della Corte \(Sesta sezione\) 07/11/2013 Lorrain](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Tribunale di Cagliari (Italia)]

Art. 47 e art. 51 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Principi, obiettivi e missioni dei Trattati - Rinvio pregiudiziale – Articolo 53, paragrafo 2, del regolamento di procedura della Corte – Diritti fondamentali – Durata eccessiva del procedimento penale – Sospensione di un procedimento penale, per una durata indeterminata, in caso di malattia dell'imputato tale da impedire a quest'ultimo la cosciente partecipazione al procedimento – Malattia irreversibile dell'imputato – Mancata attuazione del diritto dell'Unione – Manifesta incompetenza della Corte

Note di dottrina

1. Rigaux, Anne: Recevabilité, Europe 2014 janvier Comm. n° 1 p.24-25 (FR)

32) [C-4/11 Sentenza della Corte \(Grande Sezione\) 14/11/2013 Puid](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta alla Corte dallo Hessischer Verwaltungsgerichtshof (Germania) con decisione del 22 dicembre 2010, pervenuta in cancelleria il 5 gennaio 2011]

Art. 4 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Spazio di libertà, sicurezza e giustizia - politica di asilo - Asilo – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articolo 4 – Regolamento (CE) n. 343/2003 – Articolo 3, paragrafi 1 e 2 – Determinazione dello Stato membro competente per l'esame di una domanda di asilo presentata in uno degli Stati membri da un cittadino di un paese terzo – Articoli da 6 a 12 – Criteri per la determinazione dello Stato membro competente – Articolo 13 – Clausola residuale

Note di dottrina

1. Thym, Daniel: Überstellung von Asylsuchenden nach Griechenland: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2014 p.130-132 (DE)
2. Gazin, Fabienne: État responsable du traitement de la demande d'asile, Europe 2014 janvier Comm. n° 1 p.26-27 (FR)

33) [C-60/12 Sentenza della Corte \(Grande Sezione\) 14/11/2013 Baláz](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 35 UE, dal Vrchní soud v Praze (Repubblica ceca) con decisione del 27 gennaio 2012]

CDF solo nei "considerando"

Spazio di libertà, sicurezza e giustizia - cooperazione giudiziaria in materia penale - Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Decisione quadro 2005/214/GAI – Applicazione del principio del reciproco riconoscimento alle sanzioni pecuniarie – "Autorità giudiziaria competente, in particolare, in materia penale" – L' "Unabhängiger Verwaltungssenat" in diritto austriaco – Natura e portata del controllo esercitato dall'autorità giudiziaria dello Stato membro dell'esecuzione

Note di dottrina

1. Skubic, Zoran: Prekrški so "kazenske zadeve" po pravu EU, Pravna praksa 2013 n° 45 p.21-22 (SL)
2. Idot, Laurence: Reconnaissance mutuelle et sanctions pécuniaires, Europe 2014 janvier Com. n° 1 p.28-29 (FR)

34) [C-484/12 Conclusioni \(Avv. gen. Nilo Jääskinen\) 14/11/2013 Georgetown University](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta dal Rektorsrådet for Grænhavn (Paesi Bassi)]

Ravvicinamento delle legislazioni - Medicinali per uso umano – Regolamento (CE) n. 469/2009 – Articoli 3 e 14 – Certificato protettivo complementare (CPC) – Rinuncia a un certificato – Diritto applicabile ed effetti nel tempo – Scelta tra più domande di concessione pendenti

Art. 41, paragrafo 2, lettera a), della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea**Note di dottrina**

1. Roset, Sébastien: Autorisation de mise sur le marché des médicaments et certificats complémentaires de protection (CCP), Europe 2014 Février Com. n° 2 p.46-47 (FR)

35) [C-58/12 P Sentenza della Corte \(Grande Sezione\) 26/11/2013 Groupe Gascogne / Commissione](#)**Impugnazione per annullamento della sentenza del Tribunale dell'Unione europea****Artt. 47 e 48 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea**

Concorrenza - Intese - Pratiche concordate

Note di dottrina

1. Frenz, Walter: Kartellbußgeldreduktion statt Schadensersatz bei überlanger Verfahrensdauer, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2013 p.311-313 (DE)

2. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen ; Rechtspraak bestuursrecht 2014 n° 63 (NL)
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie ; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2014 n° 113 (NL)
4. Idot, Laurence: Durée excessive de la procédure devant le Tribunal, Europe 2014 janvier Com. n° 1 p.36-37 (FR)

36) [C-40/12 P Sentenza della Corte \(Grande sezione\) 26/11/2013 Gascogne Sack Deutschland / Commissione](#)

Impugnazione per annullamento della sentenza del Tribunale dell'Unione europea

Artt. 47 e 48 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

CDf violazione diretta

Concorrenza - Intese - Pratiche concordate

Note di dottrina

1. Frenz, Walter: Kartellbußgeldreduktion statt Schadensersatz bei überlanger Verfahrensdauer, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2013 p.311-313 (DE)
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie ; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2014 n° 113 (NL)
3. Idot, Laurence: Durée excessive de la procédure devant le Tribunal, Europe 2014 janvier Com. n° 1 p.36-37 (FR)

37) [C-50/12 P Sentenza della Corte \(Grande Sezione\) 26/11/2013 Kendrion / Commissione](#)

Impugnazione per annullamento della sentenza del Tribunale dell'Unione europea

Artt. 47 e 48 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

CDf violazione diretta

Concorrenza - Intese - Pratiche concordate

Note di dottrina

1. Frenz, Walter: Kartellbußgeldreduktion statt Schadensersatz bei überlanger Verfahrensdauer, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2013 p.311-313 (DE)
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie ; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2014 n° 113 (NL)
3. Idot, Laurence: Durée excessive de la procédure devant le Tribunal, Europe 2014 janvier Com. n° 1 p.36-37 (FR)

38) [C-258/13 Ordinanza della Corte \(Seconda sezione\) 28/11/2013 Sociedade Agrícola e Imobiliária da Quinta de S. Paio](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta alla Corte dalla 5ª Vara Cível de Lisboa (Portogallo), con decisione del 13 marzo 2013, pervenuta in cancelleria il 13 maggio 2013]

Principi, obiettivi e missioni dei Trattati - Rinvio pregiudiziale – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Diritto a un ricorso effettivo – Persone giuridiche aventi scopo di lucro – Gratuito patrocinio – Insussistenza di un collegamento con il diritto dell'Unione – Manifesta incompetenza della Corte

Artt. 51 e 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

39) [C-348/12 P Sentenza della Corte \(Quinta Sezione\) 28/11/2013 Consiglio / Manufacturing Support & Procurement Kala Naft](#)

Impugnazione per annullamento sentenza del Tribunale dell'Unione europea

Artt. 16, 41, paragrafo 2, 47 e 52 della Carta dei diritti fondamentali della Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Relazioni esterne - Politica estera e sicurezza comune - Impugnazione – Misure restrittive adottate nei confronti della Repubblica islamica dell'Iran al fine di impedire la proliferazione nucleare – Misure rivolte contro l'industria del petrolio e del gas iraniano – Congelamento di fondi – Obbligo di motivazione – Obbligo di giustificare la fondatezza della misura

Note di dottrina

1. Simon, Denys: Mesures restrictives (Iran), Europe 2014 janvier Comm. n° 1 p.18 (FR)

40) [C-280/12 P Sentenza della Corte \(Quinta Sezione\) 28/11/2013 Consiglio / Fulmen e Mahmoudian](#)

Impugnazione per annullamento sentenza del Tribunale dell'Unione europea

Artt. 41, 47 e 52, paragrafo 1 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Relazioni esterne - Politica estera e sicurezza comune - Impugnazione – Misure restrittive adottate nei confronti della Repubblica islamica dell'Iran al fine di impedire la proliferazione nucleare – Congelamento di fondi – Obbligo di giustificazione della fondatezza della misura

Note di dottrina

1. Simon, Denys: Mesures restrictives (Iran), Europe 2014 janvier Comm. n° 1 p.18-19 (FR)

DICEMBRE '13

41) [C-448/11 P Sentenza della Corte \(Seconda Sezione\) 05/12/2013 SNIA in amministrazione straordinaria \(anciennement SNIA\) / Commissione](#)

Impugnazione per annullamento di sentenza del Tribunale dell'Unione europea

Artt. 41 e 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Concorrenza - Intese

Note di dottrina

1. Idot, Laurence: Cartels, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.34 (FR)

42) [C-413/12 Sentenza della Corte \(Terza Sezione\) 05/12/2013 Asociación de Consumidores Independientes de Castilla y León](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta alla Corte dall'Audiencia Provincial de Salamanca (Spagna), con decisione del 7 settembre 2012, pervenuta in cancelleria l'11 settembre 2012]

Art. 38 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Ravvicinamento delle legislazioni - Rinvio pregiudiziale – Direttiva 93/13/CEE – Azione inibitoria promossa da un'associazione regionale di tutela dei consumatori – Giudice competente per territorio – Assenza di possibilità di impugnare una decisione declinatoria di competenza emessa in primo grado – Autonomia processuale degli Stati membri – Principi di equivalenza e di effettività

Note di dottrina

1. Berlin, Dominique: Une association de défense des consommateurs n'est pas un consommateur, La Semaine Juridique - édition générale 2013 n° 51 p.2340 (FR)
2. Gazin, Fabienne: Clauses abusives, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.47 (FR)

43) [C-159/12 Sentenza della Corte \(Quarta Sezione\) 05/12/2013 Venturini](#)

Domande di pronuncia pregiudiziale

[proposte alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia (Italia), con decisioni del 29 febbraio 2012 e del 15 marzo 2012, pervenute in cancelleria il 2 aprile 2012]

Art. 35 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Libertà di stabilimento

Note di dottrina

1. Skubic, Zoran: Lekarniška dejavnost in temeljna svoboda ustanavljanja po pravu EU, Pravna praksa 2013 n° 48 p.26-27 (SL)
2. Michel, Valérie: Parapharmacie, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.26-28 (FR)

44) [C-394/12 Sentenza della Corte \(Grande Sezione\) 10/12/2013 Abdullahi](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta dall'Asylgerichtshof (Austria)]

Art. 18 Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

spazio di libertà, sicurezza e giustizia - politica di asilo

Note di dottrina

1. Gazin, Fabienne: Droit du demandeur à s'opposer à la prise en charge par un État membre de deuxième entrée, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.24-25 (FR)

45) [C-361/12 Sentenza della Corte \(Terza Sezione\) 12/12/2013 Carratù](#)

Domanda di pronuncia pregiudiziale

[proposta dal Tribunale di Napoli (Italia)]

Artt. 46, 47, 51 e 52, [paragrafo] 3, della Carta dei diritti fondamentali dell'UE

«Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato – Clausola 4 – Condizioni di impiego – Indennità per l'apposizione illegittima di un termine ad un contratto di lavoro – Parità di trattamento – Nozione di “emanazione dello Stato”»

Note di dottrina

1. Driguez, Laetitia: Égalité de traitement des travailleurs en CDD, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.41-42 (FR)

46) [C-523/12 Sentenza della Corte \(Settima sezione\) 12/12/2013 Dirextra Alta Formazione](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta dal Tribunale amministrativo regionale per la Puglia (Italia), con decisione del 17 maggio 2012, pervenuta in cancelleria il 19 novembre 2012]

Artt. 51 e 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Libertà di stabilimento - Rinvio pregiudiziale – Libera prestazione dei servizi – Sovvenzioni pubbliche cofinanziate dal Fondo sociale europeo in favore degli studenti iscritti a una specializzazione post lauream – Normativa regionale preordinata a potenziare il livello locale di istruzione e che subordina la concessione delle borse a condizioni riguardanti gli operatori che organizzano i corsi post lauream – Condizione dell'esperienza di dieci anni continuativi

Note di dottrina

1. Meister, Marie: Libre prestation de services et formation de troisième cycle, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.31 (FR)

47) [C-486/12 Sentenza della Corte \(Ottava Sezione\) 12/12/2013 X](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta alla Corte dal Gerechtshof te's-Hertogenbosch (Paesi Bassi), con decisione del 26 ottobre 2012, pervenuta in cancelleria il 31 ottobre 2012]

Art. 8 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Ravvicinamento delle legislazioni - Tutela delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali – Direttiva 95/46/CE – Condizioni di esercizio del diritto di accesso – Imposizione di spese eccessive

Note di dottrina

1. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2014 n° 1 (NL)
2. Thomas, Edwin: X. Fee for delivery a certified transcript containing personal data. Fee must not exceed the cost of communicating such data., Highlights & Insights on European Taxation 2014 n° 2 p.27 (EN)
3. Dupont-Lassalle, Julie: Protection des données personnelles, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.12 (FR)

48) [C-274/12 P Sentenza della Corte \(Grande Sezione\) 19/12/2013 Telefónica / Commissione](#)**Impugnazione per annullamento ordinanza del Tribunale dell'Unione europea****Art. 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea**

Concorrenza - Aiuti concessi dagli Stati - Impugnazione – Ricorso di annullamento – Articolo 263, quarto comma, TFUE – Diritto di ricorso – Legittimazione ad agire – Persone fisiche o giuridiche – Atti che le riguardano individualmente – Atto regolamentare che non comporta misure di esecuzione – Decisione che dichiara un regime di aiuti di Stato incompatibile con il mercato comune – Diritto ad una tutela giurisdizionale effettiva

Note di dottrina

1. Simon, Denys: Recevabilité, Europe 2014 Février Com. n° 2 p.16-17 (FR)

GENNAIO '14

49) [C-176/12 Sentenza \(Grande Sezione\) 15/01/2014 Association de médiation sociale !!!](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla Cour de cassation (Francia), con decisione dell'11 aprile 2012, pervenuta in cancelleria il 16 aprile 2012]

Art. 27 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

«Politica sociale – Direttiva 2002/14/CE – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articolo 27 – Subordinazione della creazione di organismi di rappresentanza del personale al raggiungimento di determinate soglie di lavoratori impiegati – Calcolo delle soglie – Normativa nazionale contraria al diritto dell'Unione – Ruolo del giudice nazionale»

[...]

Per questi motivi, la Corte (Grande Sezione) dichiara:

L'articolo 27 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, da solo o in combinato disposto con le norme della direttiva 2002/14/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 marzo 2002, che istituisce un quadro generale relativo all'informazione e alla consultazione dei lavoratori nella Comunità europea, deve essere interpretato nel senso che esso – ove una norma nazionale di trasposizione di detta direttiva, come l'articolo L. 1111-3 del code du travail francese, sia incompatibile con il diritto dell'Unione – non può essere invocato in una controversia tra privati al fine di disapplicare tale norma nazionale.

Note di dottrina

1. Stiebert, Tom ; Kalf, Martin: Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2012 p.332-334 (DE)
2. Lyon-Caen, Antoine: Dialogue de juges, Revue de droit du travail 2012 p.253 (FR)
3. Zaal, I.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2014 n° 55 (NL)
4. Forst, Gerrit: Keine Wirkung des Art. 27 EuGRC zwischen Privaten („Association de médiation sociale“): Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2014 p.93-94 (DE)

50) [C-24/13 Ordinanza della Corte \(Nona sezione\) 16/01/2014 Dél-Zempléni Nektár Leader Nonprofit](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale**

[proposta alla Corte dal Fővárosi közigazgatási és munkaügyi bíróság (Ungheria), con decisione del 3 gennaio 2013, pervenuta in cancelleria il 21 gennaio 2013, nel procedimento]

Art. 51 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Agricoltura e Pesca - Agricoltura – Regolamento (CE) n. 1698/2005 – FEASR – Requisiti relativi alla forma giuridica dei gruppi di azione locale – Modifica di detti requisiti – Competenza degli Stati membri – Limiti

51) [C-429/12 Sentenza della Corte \(Seconda Sezione\) 16/01/2014 Pohl](#)**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte**

[dall'Oberlandesgericht Innsbruck (Austria), con decisioni del 28 agosto 2012 e del 16 agosto 2013, pervenute alla Corte, rispettivamente, il 21 settembre 2012 e il 22 agosto 2013]

Art. 21 e richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

Principi, obiettivi e missioni dei Trattati - Rinvio pregiudiziale – Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Articolo 21 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articolo 45 TFUE – Direttiva 2000/78/CE – Differenza di trattamento fondata sull'età – Determinazione della data di riferimento ai fini dell'avanzamento nella fascia di retribuzione – Termine di prescrizione – Principio di effettività